

Motion från Bo Rosenholm 2024-06-11

MOTION TILL ÅRSMÖTET.

1. För att kunna utöka intresset kring vore det bra att kunna läsa om årets motionär på **Hälsans Ö** i tidningen Mitt i Lidingö. En dam och en herre utses varje år av en jury vars utmärkelse delas ut av "kommunfullmäktige". Kriterier skulle kunna vara extrema resultat, antal grensegrar, antal starter, mesta mästare, maratontabellen och mycket annat som har med motion att göra.

2. Jag ifrågasätter om man inte borde återgå till det gamla systemet för att utse segrare i respektive klass av följande skäl:

a) Man har beslutat om att **Maratontabellen** följer det gamla systemet medan **Mesta mästare** följer det nya systemet.

Sammanställningen av **Mesta mästare** får från och med i år oftast en annan segrare än vad som varit fallet med det gamla räknesystemet. Tabellen över **Mesta mästare** har genom åren inte haft samma regelverk att förhålla sig till men ändras nu så kanske skulle man avsluta tabellen och en ny tabell upprättas med det nya räknesystemet.

“” **OBS!!!** Till saken hör att det nya räknesystemet missgynnar min möjlighet att avancera på listan över **Mesta mästare.**””

Jag vann motionspokalen 2023, 2022, 2018, 2017, 2016 och 2015 och tycker det var roligt att “kriga” på listan om flest segrar genom åren. Jag tror det var sista grenen som avgjorde placeringen varje gång vilket gjorde det spännande.

Om vi skulle haft det nya räknesystemet infört redan då skulle mina 6 segrar bytts ut till: 3:a, 3:a, 3:a, 1:a, 3:a och 2:a.

En faktor man borde beakta är att poängsystemet bygger på att det alltid är minst 10 deltagare i en gren men i exempelvis skidor var det 4, 34, 24, 6, 3, 6, 4 och 4 deltagare i respektive klass.

I en klass får den som uteblir i en gren 0 poäng och kommer man sist 5 poäng.

I en annan klass får den som uteblir i en gren 0 poäng och kommer man sist får man 70 poäng.

Detta gör att helt olika förutsättningar gäller beroende på antal deltagare. Att utebli eller komma sist är i vissa klasser försumbat, medan det i andra klasser är “en katastrof”. Att av olika anledningar “tvingats” utebli från att delta i en gren med lågt antal deltagare gör i princip att man är borta från att tävla om totalen vilket gör att spänningen försvinner.

3. I det tidigare systemet har jag uppfattat att den placering jag fått är den placering jag har i tabellen när alla tävlingar slutförts. Först i tabellen har man placerat de som genomfört minst 8 grenar och ettan har lägst platsiffra.

Därefter de som genomfört 7 grenar och bäst av dessa är den med bäst platsiffra.

Därefter de som genomfört 6 grenar ...osv.

Kanske kan man på så sätt borde notera en siffra på vilken placering man fått.

Stort tack för det enorma arbete som ni i styrelsen lägger ner för att få oss att motionera lite mer än vi annars skulle gjort.

Jag har skickat denna skrivelse till motionspokalen@hotmail.se, oveg61@hotmail.se och gerda.woxen@gmail.com

Vänliga hälsningar

Bo Rosenholm

bo.rosenholm@gmail.com

Styrelsens svar:

Del 1 är en god marknadsföringsidé som skulle kunna utarbetas vidare i marknadsföringsgruppen under året.

Del 2 skulle innebära en tillbakagång till att placering premierades mycket mer än deltagande, vilket var en av de aspekter som det nya poängsystemet skulle motverka. Det är fullt möjligt att det finns brister i det nya systemet, men det har ännu inte varit i bruk under ett år, och det bör utvärderas ordentligt innan det ändras igen, och där synpunkterna i motionen kan vara en del av utvärderingen. Styrelsen föreslår att årsmötet avstyrker motionen i år.

Del 3 är eventuellt möjlig att genomföra, men det behövs mer tid för att undersöka det. Styrelsen föreslår därför att årsmötet avstyrker motionen i år.